



### 1. Регуляторна політика

- 1.1 ЗАКОН України N 353-VII від 20 червня 2013 року  
Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо усунення обмежень у провадженні господарської діяльності
- 1.2 Міністерство доходів і зборів України. НАКАЗ від 4 червня 2013 року N 144  
Про затвердження Державного реєстру реєстраторів розрахункових операцій» затверджено новий перелік реєстраторів розрахункових операцій

### 2. Судова практика

- 2.1 Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних та кримінальних справ. ЛИСТ від 01.06.2013 року  
Узагальнення практики застосування судами загальної юрисдикції першої та апеляційної інстанцій при здійсненні судочинства у кримінальних справах статей 3, 5, 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року за 2011 - перше півріччя 2012 року
- 2.2 Державна судова адміністрація України. Наказ від 17.06.2013  
Про внесення змін до Інструкції з діловодства в господарських судах України
- 2.3 Державна судова адміністрація України. Наказ 83 від 17.06.2013  
Про внесення змін до Інструкції з діловодства в апеляційному загальному суді, Інструкції з діловодства в місцевому загальному суді, Інструкції з діловодства в апеляційних і місцевих адміністративних судах
- 2.4 Міністерство юстиції України. Наказ від 19.06.2013 N 1223/5  
Про затвердження Типової форми плану санації боржника у справі про банкрутство, Типової форми мирової угоди у справі про банкрутство та вимог щодо їх розроблення

### 3. Виконавче провадження

- 3.1 Конституційний суд України. СПРАВА N 1-7/2013  
Рішення у справі за конституційним зверненням акціонерної компанії "Харківобленерго" щодо офіційного тлумачення положень пункту 2 частини другої статті 17, пункту 8 частини першої статті 26, частини першої статті 50 Закону України "Про виконавче провадження" року N 5-рп/2013



### РОЗДІЛ 1: РЕГУЛЯТОРНА ПОЛІТИКА

#### ЗАКОН України N 353-VII від 20 червня 2013 року

#### Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо усунення обмежень у провадженні господарської діяльності

20 червня 2013 року прийнято Закону України N 353-VII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо усунення обмежень у провадженні господарської діяльності».

Вищезгаданим Законом внесено зміни до Кодексу адміністративного судочинства України, Закону України "Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності" та Кодексу цивільного захисту України.

Так до Кодексу адміністративного судочинства України внесено зміни, якими доповнено предметну підсудність адміністративних справ справами (п. 3 ч.2 статті 18) щодо підтвердження обґрунтованості вжиття суб'єктами владних повноважень заходів реагування під час здійснення державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності та встановлено особливості провадження у справах щодо підтвердження обґрунтованості вжиття суб'єктами владних повноважень заходів реагування під час здійснення державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності (ст.183-6 КАС України)

До Закону України "Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності" (ч.5,7,10 ст.4 Закону ) внесено зміни відповідно до яких визначено підстави та порядок повного або часткового зупинення виробництва (виготовлення) або реалізації продукції, виконання робіт, надання послуг.

Цікавий і корисний документ для бізнесу. Фактично, йдеться про більш чітке регулювання підстав для зупинення здійснення господарської діяльності. Де-факто, в цій сфері існує чимало зловживань, які засновані на корупційних механізмах здійснення своїх повноважень окремими посадовими особами. Сподіваємось, що нововведення покращать ситуацію.

Відтепер таке зупинення допускається за постановою адміністративного суду, ухваленою за результатами розгляду позову органу державного нагляду (контролю) щодо застосування заходів реагування. Вжиття інших заходів реагування, передбачених законом, допускається за вмотивованим письмовим рішенням керівника органу державного нагляду (контролю) чи його заступника, а у випадках, передбачених законом, - із наступним підтвердженням обґрунтованості вжиття таких заходів адміністративним судом.

Якщо законом передбачено, що обґрунтованість вжиття органом державного нагляду (контролю) заходів реагування має бути підтверджена судом, орган державного нагляду (контролю)

звертається до адміністративного суду з адміністративним позовом не пізніше наступного робочого дня з дня видання (прийняття) відповідного розпорядчого документа.

[до змісту](#)



## МІНІСТЕРСТВО ДОХОДІВ І ЗБОРІВ УКРАЇНИ

### НАКАЗ від 4 червня 2013 року N 144

#### Про затвердження Державного реєстру реєстраторів розрахункових операцій» затверджено новий перелік реєстраторів розрахункових операцій

Наказом Міністерства доходів і зборів України від 4 червня 2013 року N 144 «Про затвердження Державного реєстру реєстраторів розрахункових операцій» затверджено новий перелік реєстраторів розрахункових операцій.

[до змісту](#)



### РОЗДІЛ 2: СУДОВА ПРАКТИКА

#### ВИЩИЙ СПЕЦІАЛІЗОВАНИЙ СУД УКРАЇНИ З РОЗГЛЯДУ ЦИВІЛЬНИХ ТА КРИМІНАЛЬНИХ СПРАВ

ЛИСТ від 01.06.2013 року

Узагальнення практики застосування судами загальної юрисдикції першої та апеляційної інстанцій при здійсненні судочинства у кримінальних справах статей 3, 5, 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року за 2011 - перше півріччя 2012 року

Вищим спеціалізованим судом України з розгляду цивільних та кримінальних справ листом від 01.06.2013 року проведено Узагальнення практики застосування судами загальної юрисдикції першої та апеляційної інстанцій при здійсненні судочинства у кримінальних справах статей 3, 5, 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року за 2011 - перше півріччя 2012 року лист від 01.06.2013 року.

Узагальнення судової практики щодо дотримання судами у кримінальному судочинстві прав людини і громадянина спрямовано на усунення найбільш поширених проблем, що призвели до порушення вимог Конвенції у кримінальному судочинстві.

[до змісту](#)

#### ДЕРЖАВНА СУДОВА АДМІНІСТРАЦІЯ УКРАЇНИ

НАКАЗ від 17.06.2013

#### Про внесення змін до Інструкції з діловодства в господарських судах України

Наказом Державної судової адміністрації України від 17.06.2013 «Про внесення змін до Інструкції з діловодства в господарських судах України» внесено зміни до Інструкції з діловодства в господарських судах України відповідно до яких текст процесуального документа зберігається в автоматизованій системі документообігу суду у формі відповідного електронного документа, засвідченого електронним цифровим підписом судді (судді-доповідача).

Технічний, але, важливий документ, спрямований на підсилення захисту судового рішення як документу, а також його захист від підробок. З іншого боку, штрих-код ще й засіб контролю за діяльністю суддів та працівників апарату суду.

Крім того вихідний процесуальний документ суду, який роздруковується для його надсилання (вручення) у встановленому процесуальним законодавством порядку, повинен обов'язково містити унікальний штрих-код, який автоматично формується автоматизованою системою документообігу суду, розміщується в нижньому правому куті кожної сторінки документа і дає можливість ідентифікувати

такий документ. Унікальний штрих-код містить виключно код бази даних суду, унікальний ідентифікатор документа в базі даних суду, тип документа та тип юрисдикції.

Надсилання (вручення) копії процесуального документа суду без унікального штрих-коду забороняється.

[до змісту](#)



### ДЕРЖАВНА СУДОВА АДМІНІСТРАЦІЯ УКРАЇНИ

#### НАКАЗ 83 від 17.06.2013

#### Про внесення змін до Інструкції з діловодства в апеляційному загальному суді, Інструкції з діловодства в місцевому загальному суді, Інструкції з діловодства в апеляційних і місцевих адміністративних судах

Наказом Державної судової адміністрації України 83 від 17.06.2013 «Про внесення змін до Інструкції з діловодства в апеляційному загальному суді, Інструкції з діловодства в місцевому загальному суді, Інструкції з діловодства в апеляційних і місцевих адміністративних судах» внесено зміни до Інструкції з діловодства в місцевому загальному суді, Інструкції з діловодства в апеляційних і місцевих адміністративних судах відповідно до яких кожна з вищеназваних інструкцій доповнено положеннями про те, що на кожній сторінці судових рішень, виконавчих листів, які видаються на підставі наявних у автоматизованій системі даних, у момент друку автоматично формується унікальний штрих-код, що розміщується в нижньому правому куті документа. Унікальний штрих-код містить код бази даних суду, унікальний ідентифікатор документа в базі даних суду, тип документа та тип юрисдикції.

Видача (надсилання, вручення) судових рішень, їх копій, виконавчих листів та їх дублікатів без унікального штрих-коду забороняється.

### МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

#### НАКАЗ від 19.06.2013 N 1223/5

#### Про затвердження Типової форми плану санації боржника у справі про банкрутство, Типової форми мирової угоди у справі про банкрутство та вимог щодо їх розроблення

Наказом Міністерства юстиції України від 19.06.2013 N 1223/5 «Про затвердження Типової форми плану санації боржника у справі про банкрутство, Типової форми мирової угоди у справі про банкрутство та вимог щодо їх розроблення» затверджено Типові форми плану санації боржника у справі про банкрутство, Типової форми мирової угоди у справі про банкрутство.

[до змісту](#)



## РОЗДІЛ 3: ВИКОНАВЧЕ ПРОВАДЖЕННЯ

### КОНСТИТУЦІЙНИЙ СУД УКРАЇНИ

#### СПРАВА N 1-7/2013

Рішення у справі за конституційним зверненням акціонерної компанії "Харківобленерго" щодо офіційного тлумачення положень пункту 2 частини другої статті 17, пункту 8 частини першої статті 26, частини першої статті 50 Закону України "Про виконавче провадження" року N 5-рп/2013

Рішенням Конституційного суду України у справі за конституційним зверненням акціонерної компанії "Харківобленерго" надано офіційне тлумачення положень пункту 2 частини другої статті 17, пункту 8 частини першої статті 26, частини першої статті 50 Закону України "Про виконавче провадження". Відповідно до вищезгаданого рішення в аспекті конституційного звернення положення пункту 2 частини другої статті 17 Закону України "Про виконавче провадження" від 21 квітня 1999 року N 606-XIV з наступними змінами у системному зв'язку з положеннями статті 36 цього Закону, статей 116, 121 Господарського процесуального кодексу України слід розуміти так, що ухвала про розстрочку виконання рішення господарського суду не є підставою для відкриття нового виконавчого провадження, а підлягає виконанню у раніше відкритому на підставі судового наказу виконавчому провадженні як процесуальний акт (документ), яким надається розстрочка виконання судового рішення.

[до змісту](#)



ПРАВОЧИН  
АДВОКАТСЬКА КОМПАНІЯ

# НОВИНИ ЗАКОНОДАВСТВА

Червень 2013



Олександр Оніщенко

Керуючий партнер, адвокат  
АК «Правочин»



Юлія Мушинська

Юрист  
АК «Правочин»