



### 1. Податкове право

- 1.1. Постанова Кабінету Міністрів України від 02.10.2013 р. N 749 «Про затвердження відсоткового діапазону цін для деяких товарних позицій згідно з Українською класифікацією товарів зовнішньоекономічної діяльності для цілей трансфертного ціноутворення».
- 1.2. Постанова Кабінету Міністрів України від 17.10.2013 №764 «Про затвердження Порядку узгодження цін у контрольованих зовнішньоекономічних операціях, за результатами якого укладаються договори, що мають двосторонній або багатосторонній характер, для цілей трансфертного ціноутворення»
- 1.3. Наказ Міністерства Доходів і Зборів України від 01.10.2013 року №522 «Про затвердження Державного реєстру реєстраторів розрахункових операцій»
- 1.4. Наказ Міністерства Доходів і Зборів України від 07.10. 2013 року № 536 «Про затвердження Узагальнюючої податкової консультації щодо особливостей оподаткування податком на додану вартість операцій з постачання програмної продукції»
- 1.5. Лист Міністерства Доходів і Зборів України від 22.10.2013 р. № 21761/7/99-99-12-01-03-17 «Щодо порядку застосування українсько-кіпрського договору про уникнення подвійного оподаткування»
- 1.6. Лист Міністерства доходів і зборів України від 22.10.2013 р. «Перелік виплат, які здійснюються в грошовій формі, на які не нараховується єдиний внесок»
- 1.7. Лист Міністерства доходів і зборів України, Національного банку України N 22-394/7/99-99-22-03-01-17, N 28-311/19777 від 28.10.2013 р.

### 2. Трудове право

- 2.1. Рішення Конституційного Суду України від 15.10.2013 р. № 8-рп/2013

### 3. Судова практика

- 3.1. Інформаційний Лист Вищого Адміністративного Суду України від 10.10.2013 р. №1385/12/13-13 «Щодо питань, пов'язаних із стягненням із суб'єктів господарювання заборгованості за бюджетними позичками»
- 3.2. Інформаційний Лист Вищого Адміністративного Суду України від 24.10.2013 р. № 1486/12/13-13 «Щодо оскарження відмови у прийнятті податкових накладних для їх реєстрації у Єдиному державному реєстрі податкових накладних»
- 3.3. Інформаційний Лист Вищого Адміністративного Суду України від 24.10.2013 р. №1484/12/13-13 «Щодо порядку виконання судових рішень про стягнення з платників податків коштів у рахунок погашення податкового боргу»
- 3.4. Постанова Вищого адміністративного суду України N К/9991/30233/12 від 21.08.2013 р.

### 4. Інше

- 4.1. Закон України від 17.09.2013р. N 568-VII ) «Про внесення змін до Закону України «Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус»
- 4.2. Лист Національного Банку України від 16.10.2013 № 29-209/17998 «Роз'яснення щодо практичного застосування окремих вимог нормативно-правового акта Національного банку України»



### РОЗДІЛ 1. ПОДАТКОВЕ ПРАВО

#### КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

Постанова від 02.10.2013 р. № 749

Про затвердження відсоткового діапазону цін для деяких товарних позицій згідно з Українською класифікацією товарів зовнішньоекономічної діяльності для цілей трансфертного ціноутворення

Уряд затвердив відсотковий діапазон цін для цілей трансфертного ціноутворення для певних товарних позицій згідно з УКТ ЗЕД, а саме:

- зернові культури;
- жири та олії тваринного або рослинного походження; продукти їх розщеплення; готові харчові жири; воски тваринного або рослинного походження;
- руди, шлак і зола;
- палива мінеральні; нафта і продукти її перегонки; бітумінозні речовини; воски мінеральні;
- продукти неорганічної хімії: неорганічні або органічні сполуки дорогоцінних металів, рідкісноземельних металів, радіоактивних елементів або ізотопів;
- органічні хімічні сполуки;- чорні метали;- вироби з чорних металів.

Даний діапазон може відхилитись у разі реалізації товарів не більше ніж на -5%, у разі придбання — не більше як на +5%.

[до змісту](#)

#### КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

Постанова від 17.10.2013 №764

Про затвердження Порядку узгодження цін у контрольованих зовнішньоекономічних операціях, за результатами якого укладаються договори, що мають двосторонній або багатосторонній характер, для цілей трансфертного ціноутворення

Вказаною Постановою було затверджено Порядок, яким визначається процедура узгодження цін у контрольованих зовнішньоекономічних операціях, за результатами якого укладаються договори, що мають двосторонній або багатосторонній характер, для цілей трансфертного ціноутворення.

Порядком встановлено право великого платника (платників) податків (з метою проведення оцінки доцільності звернення із заявою про узгодження цін та якісної підготовки документів і матеріалів,



## НОВИНИ ЗАКОНОДАВСТВА

Жовтень 2013

необхідних для такого узгодження) звернутися до Міндоходів з пропозицією щодо попереднього розгляду питання щодо проведення процедури узгодження цін.

У п. 5 вказаного Порядку зазначено, що платник податків для проведення процедури узгодження цін подає до Міндоходів заяву про узгодження цін, до якої додається документація (визначена у а" - "ж" підпункту 39.4.8 пункту 39.4 статті 39 Податкового кодексу України) щодо контрольованих операцій, які будуть проводитися після процедури узгодження цін, а також такі документи:

Нагадаємо, що з 1 вересня 2013 року набули чинності норми ст. 39 ПКУ щодо трансфертного ціноутворення. (див. дайджест за вересень 2013р.). Наведені вище постанови Кабміну спрямовані на практичне застосування нововведень податкового законодавства.

- інформаційно-аналітичні матеріали про діяльність сторони (сторін) контрольованої зовнішньоекономічної операції;
- копії установчих документів платника;
- дані бухгалтерського обліку та фінансову звітність платника за попередній звітний (податковий) період (рік);
- документ, який підтверджує, що сторона контрольованої зовнішньоекономічної операції -

нерезидент є резидентом відповідної держави, передбачений статтею 103 Податкового кодексу України;

- пропозиції щодо порядку, строків подання та переліку документів, які підтверджують дотримання платником узгодженого порядку визначення цін;
- інші документи, які платник вважає необхідним подати для врахування під час проведення процедури узгодження цін.

Міндоходів з урахуванням позиції державного органу, уповноваженого справляти податки і збори в державі, резидентом якої є сторона контрольованої зовнішньоекономічної операції, приймає рішення щодо:

- укладення договору із зазначенням місця, дати і часу підписання, а також строку його дії;
- відмови в укладенні договору;
- продовження строку проведення процедури узгодження цін.

Рішення щодо поданої платником заяви про узгодження цін приймається протягом шести місяців з дати її отримання Міндоходів.

Вказаним порядком встановлені інші особливості узгодження цін у контрольованих зовнішньоекономічних операціях.

[до змісту](#)



## НОВИНИ ЗАКОНОДАВСТВА

Жовтень 2013

### МІНІСТЕРСТВО ДОХОДІВ І ЗБОРІВ УКРАЇНИ

Наказ від 01.10.2013 року №522

#### Про затвердження Державного реєстру реєстраторів розрахункових операцій

Реєстрацію касових апаратів, моделі яких не входять в оновлений держреєстр РРО, до 30.11.2013 р. буде скасовано. Всі суб'єкти господарювання, у яких касова техніка не відповідає новим вимогам, мали отримати відповідні повідомлення Міндоходів до 1 листопада цього року. Тож до моменту отримання такого повідомлення та протягом місяця після цього є можливим використання наявної касової техніки. Однак у майбутньому РРО все ж таки мають забезпечувати передання електронних звітів. Що стосується штрафних санкцій, то вже з 01.01 2014 р. передбачається штраф у розмірі 10 НМДГ (170 грн) за неподання електронної звітності, пов'язаної із застосуванням РРО, РК та копій розрахункових документів і фіскальних звітних чеків з РРО

Наказом затверджено у новій редакції Державний реєстр реєстраторів розрахункових операцій. Як повідомляє Міндоходів на своєму веб-порталі, до переліку сертифікованих приладів увійшли 69 моделей касових апаратів. Це апарати, які відповідають сучасним вимогам та забезпечують передачу контрольної-звітної інформації до органів доходів і зборів в електронній формі. Особливістю нової редакції стало виключення з реєстру старих моделей реєстраторів розрахункових операцій, які не передавали звітність в електронній формі.

[до змісту](#)

### МІНІСТЕРСТВО ДОХОДІВ І ЗБОРІВ УКРАЇНИ

Наказ від 07.10. 2013 року № 536

#### Про затвердження Узагальнюючої податкової консультації щодо особливостей оподаткування податком на додану вартість операцій з постачання програмної продукції

Вказаний Наказ було видано з метою забезпечення однакового підходу до практичного застосування норм податкового законодавства щодо особливостей оподаткування податком на додану вартість операцій з постачання програмної продукції і надано такі роз'яснення:

- 1) Платник податків, що здійснює операції з постачання програмної продукції, не може відмовитися від використання податкової пільги чи зупинити її використання на один або декілька податкових періодів. Оскільки звільнення від оподаткування податком на додану вартість операцій з постачання програмної продукції застосовується в обов'язковому порядку без можливості відмови від застосування цієї пільги.
- 2) Реєстрація підприємства суб'єктом індустрії програмної продукції для застосування пільги з податку на додану вартість до операцій з постачання програмної продукції не потрібна, оскільки звільнення від оподаткування податком на додану вартість операцій з постачання програмної продукції не залежить від реєстрації платника податку на додану вартість як суб'єкта, який застосовує особливості оподаткування податком на прибуток підприємств суб'єктів індустрії програмної продукції, передбачені пунктом 15 підрозділу 10 розділу XX ПКУ, оскільки застосовується до таких операцій, а не суб'єктів.



## НОВИНИ ЗАКОНОДАВСТВА

Жовтень 2013

3) Операції з постачання програмної продукції з переданням права власності на таку продукцію (згідно з договором про передання виключних майнових прав інтелектуальної власності) звільняються від оподаткування податком на додану вартість незалежно від того, чи постачається така продукція на матеріальних носіях, чи передається покупцеві іншим шляхом, в т. ч. і з використанням мережі Інтернет, електронною поштою або іншими засобами передачі інформації.

В більшості своїй консультація є тлумаченням податковим органом норм законодавчих актів, але на деякі моменти все ж слід звернути увагу. Зокрема, в черговий раз наголошено, що податкові пільги з ПДВ визначаються виключно за операціями з постачання та не надаються окремим суб'єктам господарювання, а тому застосовуються платниками ПДВ в обов'язковому порядку без права відмови від використання податкової пільги. Визначились податківці також щодо відсутності необхідності проходження додаткової реєстрації підприємства суб'єктом індустрії програмної продукції для отримання пільги, при цьому змінивши свою ж думку, якої дотримувалися раніше принаймні фіскальні органи Києва (лист N 6239/10/06-408 від 02.10.2012 р.)

4) Якщо технічна підтримка (встановлення, налаштування, тестування, виявлення та усунення недоліків) програмної продукції (комп'ютерних програм), що здійснюється її виробником, є складовою постачання програмної продукції, то операції з постачання програмної продукції, до складу вартості якої входять послуги з технічної підтримки (встановлення, налаштування, тестування, виявлення та усунення недоліків) програмної продукції (комп'ютерних програм) звільняються від оподаткування податком на додану вартість. Якщо послуги з технічної підтримки (встановлення, налаштування, тестування, виявлення та усунення недоліків) програмної продукції (комп'ютерних програм) не входять до складу вартості програмної продукції та постачаються не її виробниками, то вони оподатковуються податком на додану вартість у загальнозстановленому порядку за основною ставкою.

5) Операції із постачання програмної продукції від нерезидента резиденту на митну територію України та від резидента нерезиденту не оподатковуються податком на додану вартість;

6) Операції з постачання окремих компонентів програмної продукції, на основі або за допомогою яких створюється певна програмна продукція, або які можуть діяти як самостійні комп'ютерні програми, звільняються від оподаткування податком на додану вартість.

В Листі також надано роз'яснення щодо інших особливостей оподаткування податком на додану вартість операцій з постачання програмної продукції.

[до змісту](#)



## НОВИНИ ЗАКОНОДАВСТВА

Жовтень 2013

### МІНІСТЕРСТВО ДОХОДІВ І ЗБОРІВ УКРАЇНИ

Лист від 22.10.2013 р. № 21761/7/99-99-12-01-03-17

#### Щодо порядку застосування українсько-кіпрського договору про уникнення подвійного оподаткування

У листі повідомляється, що згідно зі ст. 26 Конвенції між Урядом України і Урядом Республіки Кіпр про уникнення подвійного оподаткування та запобігання податковим ухиленням стосовно податків на доходи (з внесеними поправками), положення Конвенції будуть застосовуватися у двосторонніх українсько-кіпрських відносинах з 01.01.2014 р. До цього часу чинними залишатимуться положення Угоди колишнього СРСР.

[до змісту](#)

### МІНІСТЕРСТВО ДОХОДІВ І ЗБОРІВ УКРАЇНИ

Лист від 22.10.2013 р.

#### Перелік виплат, які здійснюються в грошовій формі, на які не нараховується єдиний внесок

Листом наведено перелік витрат, які здійснюються в грошовій формі і на які не нараховується єдиний внесок. До таких витрат належать:

Аналогічний перелік, а також перелік виплат, які здійснюються не лише в грошовій, але й у натуральній формі, затверджено постановою КМУ N 1170 від 22.12.2010 р. (діє з 01.01.2011 року). Тож роботодавцю вже давно відомо, що деякі невітні для працівника ситуації він може хоч якось компенсувати грошовим еквівалентом. Наприклад, у вигляді відшкодувань за час затримки розрахунку при звільненні, вихідної допомоги у разі припинення трудового договору. Проте є й такі виплати, які одразу мають позитивну підставу для їх видачі, як, наприклад, позика для поліпшення житлових умов, на індивідуальне будівництво, заведення домашнього господарства.

1) Соціальні допомоги та виплати, встановлені колективним договором (працівникам, які перебувають у відпустці для догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, на народження дитини, сім'ям з неповнолітніми дітьми тощо).

2) Одноразова допомога працівникам, які виходять на пенсію згідно із законодавством та колективними договорами (включаючи грошову допомогу державним службовцям та науковим (науково-педагогічним) працівникам), військовослужбовцям при звільненні з військової служби.

3) Надбавки та доплати до державних пенсій працюючим пенсіонерам.

4) Вихідна допомога у разі припинення трудового договору.

5) Відшкодування, нараховані працівникам за час затримки розрахунку при звільненні.



## НОВИНИ ЗАКОНОДАВСТВА

Жовтень 2013

б) Витрати на відрядження, а саме: добові (у повному обсязі), вартість проїзду, витрати на наймання житлового приміщення.

Компенсаційні виплати та добові, які виплачуються у разі переїзду на роботу в іншу місцевість згідно із законодавством.

7) Компенсація моральної шкоди працівникам, що виплачується за рішенням суду.

У Листі визначено також і інші витрати, на які не нараховується єдиний внесок.

[до змісту](#)

### МІНІСТЕРСТВО ДОХОДІВ І ЗБОРІВ УКРАЇНИ

Лист N 22-394/7/99-99-22-03-01-17, N 28-311/19777 від 28.10.2013 р.

Нагадаємо що зазначену довідку подають суб'єкти підприємницької діяльності, які планують здійснення зовнішньоекономічної діяльності та не мають валютних цінностей і майна за межами України. Довідка, зареєстрована в органах Міндоходів є підставою для прийняття до митного оформлення експортно-імпортних вантажів, проведення банківських операцій з валютними цінностями, а також здійснення інших видів зовнішньоекономічної діяльності.

Міндоходів та Нацбанк спільним листом скасували форму довідки про відсутність за межами України валютних цінностей та майна. Водночас, оскільки декларування суб'єктами підприємницької діяльності валютних цінностей, доходів та майна, які знаходяться за межами України, передбачено щоквартально, вже зареєстровані довідки залишаються діючими до кінця IV кварталу. Яку довідку треба буде застосовувати надалі - невідомо. Поки що відсутні будь-які роз'яснення з цього приводу

[до змісту](#)



## 2. ТРУДОВЕ ПРАВО

### КОНСТИТУЦІЙНИЙ СУД УКРАЇНИ

#### Рішення від 15.10.2013 р. № 8-рп/2013

У вказаному рішенні КСУ здійснив офіційне тлумачення положень частини другої статті 233 Кодексу законів про працю України, статей 1, 12 Закону України "Про оплату праці".

Нагадаємо, що відповідно до ч. 2 ст. 233 КЗпП, у разі порушення законодавства про оплату праці працівник має право звернутися до суду з позовом про стягнення належної йому заробітної плати без обмеження будь-яким строком. Однак суди, розглядаючи справи, по-різному розуміли термін "належна працівнику заробітна плата", внаслідок чого неоднаково застосовувалися положення законодавства щодо строків позовної давності.

КСУ надав офіційне тлумачення положень частини другої статті 233 Кодексу, статей 1, 12 Закону стосовно того, чи охоплює поняття "належна працівнику заробітна плата" усі виплати, на які працівник має право, зокрема й за час простою, що мав місце не з вини працівника, та чи обмежується строком позовної давності звернення до суду з позовом про стягнення такої заробітної плати залежно від її нарахування роботодавцем.

КСУ зазначив, що положення частини другої статті 233 Кодексу законів про працю України у системному зв'язку з положеннями статей 1, 12 Закону України "Про оплату праці" від 24 березня 1995 року N 108/95-ВР зі змінами необхідно розуміти наступним чином - у разі порушення роботодавцем законодавства про оплату праці звернення працівника до суду з позовом про стягнення заробітної плати, яка йому належить, тобто усіх виплат, на які працівник має право згідно з умовами трудового

договору і відповідно до державних гарантій, встановлених законодавством, зокрема й за час простою, який мав місце не з вини працівника, незалежно від того, чи було здійснене роботодавцем нарахування таких виплат не обмежується будь-яким строком.

[до змісту](#)





### 3. СУДОВА ПРАКТИКА

#### ВИЩИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД УКРАЇНИ

Інформаційний Лист від 10.10.2013 р. №1385/12/13-13

#### Щодо питань, пов'язаних із стягненням із суб'єктів господарювання заборгованості за бюджетними позичками

У вказаному Листі ВАСУ надає роз'яснення щодо підвідомчості адміністративним судам категорії справ про стягнення із суб'єктів господарювання заборгованості за бюджетними позичками. Зокрема, до таких справ ВАСУ відносить:

- 1) позови, спрямовані на погашення податкового боргу, підлягають розгляду адміністративними судами;
- 2) позови, щодо погашення простроченої заборгованості суб'єкта господарювання перед державою (Автономною Республікою Крим чи територіальною громадою міста) за кредитом (позикою), залученим державою (Автономною Республікою Крим чи територіальною громадою міста) або під державну (місцеву) гарантію, а також за кредитом з бюджету (включаючи плату за користування такими кредитами (позиками) та пеню), справи за позовами щодо стягнення заборгованості перед державою, зазначеної в Перехідних положеннях до Податкового кодексу України;
- 3) позови фізичних або юридичних осіб із суб'єктом владних повноважень щодо оскарження рішень, дії або бездіяльності органів доходів і зборів, прийнятих (вчинених) у зв'язку з погашенням заборгованості перед державою, зазначеної в Перехідних положеннях до Податкового кодексу України (зокрема, спорів щодо правомірності податкових вимог, які надсилаються боржникам під час погашення відповідної заборгованості).

[до змісту](#)

#### ВИЩИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД УКРАЇНИ

Інформаційний Лист від 24.10.2013 р. № 1486/12/13-13

#### Щодо оскарження відмови у прийнятті податкових накладних для їх реєстрації у Єдиному державному реєстрі податкових накладних

ВАСУ зазначає, що реєстрація податкової накладної в Єдиному реєстрі податкових накладних є обов'язком постачальника товарів чи послуг. Цьому обов'язку кореспондує обов'язок центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику, прийняти та зареєструвати надану платником податку-продавцем податкову накладну в Єдиному реєстрі податкових накладних.

У Листі ВАСУ вказує на ті питання, які повинні враховувати адміністративні суди при розв'язанні спорів, пов'язаних з оскарженням неприйняття податкових накладних для їх реєстрації в Єдиному державному реєстрі податкових накладних, зокрема:



Як вбачається з листа ВАСУ допускає наступні формулювання позовних вимог:- про зобов'язання податкового органу прийняти податкову накладну;  
- про визнання протиправними рішення, дії, бездіяльності податкового органу;  
- про визнання поданої накладної зареєстрованою.

Водночас судом касаційної інстанції наголошується що словесна форма сформульованих позовних вимог не має суттєвого значення, якщо з їх змісту вбачається, що вони спрямовані на відновлення прав платника податків, порушених внаслідок неприйняття ПН.

1) відсутність реєстрації податкової накладної в Єдиному реєстрі податкових накладних впливає на правовий стан платників податків. Покупець товарів позбавляється права на формування податкового кредиту за рахунок відповідних сум, а продавець може зазнати небажаних для нього наслідків у вигляді проведення його позапланової перевірки;

2) предметом спору в зазначеній категорії справ є правомірність поведінки суб'єкта владних повноважень щодо неприйняття податкової накладної для реєстрації;

3) належним способом захисту порушених прав та/або інтересів платника податків у розглядуваній ситуації є визнання неправомірним неприйняття податкової накладної для реєстрації;

4) резолютивна частина постанови адміністративного суду про задоволення позовних вимог у справі, предметом оскарження в якій є протиправність неприйняття податкової накладної для реєстрації, повинна містити висновок про визнання протиправним неприйняття податкової накладної для реєстрації, а також зазначення того, що податкову накладну потрібно вважати прийнятою та зареєстрованою протягом операційного дня, коли її було надіслано платником податку (із зазначенням дати). Таким чином, незалежно від того, чи містить вимога позивача прохання щодо визначення дати, з якої податкова накладна є прийнятою та зареєстрованою в Єдиному реєстрі податкових накладних, суд з метою захисту прав позивача повинен вказати відповідну дату в резолютивній частині постанови.

до змісту

## ВИЩИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД УКРАЇНИ

Інформаційний Лист від 24.10.2013 р. №1484/12/13-13

### Щодо порядку виконання судових рішень про стягнення з платників податків коштів у рахунок погашення податкового боргу

Зазначеним листом ВАСУ надав роз'яснення щодо порядку виконання судових рішень про стягнення з платників податків коштів у рахунок погашення податкового боргу. Зокрема, наголошується, що механізм виконання судових рішень про стягнення коштів у рахунок погашення податкового боргу передбачений главою 12 Інструкції про безготівкові розрахунки в Україні в національній валюті, затвердженій постановою Правління НБУ від 21.01.2004 № 22, відповідно до якого для примусового стягнення коштів у рахунок погашення податкового боргу передбачено оформлення інкасового доручення. При цьому судові рішення, на підставі якого з платника податків стягуються кошти, відповідно до пункту 12.4 зазначеної Інструкції, до банку не подається. Натомість реквізити відповідного судового рішення зазначаються в самому інкасовому дорученні.



У Листі ВАСУ також зазначає, що чинне законодавство передбачає окремий порядок примусового виконання судових рішень про стягнення коштів у рахунок погашення податкового боргу. При цьому органи державної виконавчої служби до цієї процедури не залучаються. Відповідно в розглядуваних випадках немає підстав для відкриття виконавчого провадження в порядку, передбаченому Законом України від 21.04.99 № 606-XIV "Про виконавче провадження". З огляду на це в адміністративних судів відсутні підстави для видачі виконавчих листів про примусове виконання судових рішень у порядку статей 257 та 258 Кодексу адміністративного судочинства України, тому що процедура погашення податкового боргу є самостійною процедурою, яка регулюється окремими нормами, а саме Податковим кодексом України, а не законодавством про виконавче провадження.

Виняток із наведеного правила становить процедура стягнення податкового боргу з фізичної особи. На відміну від загального правила, передбаченого пунктом 95.3 статті 95 Податкового кодексу України, відповідно до пункту 87.11 статті 87 цього Кодексу орган стягнення звертається до суду з позовом про стягнення суми податкового боргу платника податку - фізичної особи. Стягнення податкового боргу за рішенням суду здійснюється державною виконавчою службою відповідно до Закону «Про виконавче провадження»

[до змісту](#)

## ВИЩИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД УКРАЇНИ

### Постанова № К/9991/30233/12 від 21.08.2013 р.

Вищий адміністративний суд у своїй постанові у справі за позовом ДП до приватного підприємства про стягнення податкового боргу дійшов висновку, що платник податків зобов'язаний забезпечити отримання

Виходячи з такої позиції суду, не слід легковажно відноситись до отримання своєї кореспонденції і у випадку неможливості зробити це самостійно, можна скористатися такою популярною сьогодні послугою, як поштове супроводження адреси, тобто укласти договір з певним суб'єктом господарювання, що буде відстежувати нові поштові надходження та пересилати або привозити їх адресату.

ним кореспонденції за адресою, яка фактично є його місцезнаходженням. У разі невиконання цього обов'язку він не вправі посилатися на неотримання ним кореспонденції податкового органу як на обставину, що звільняє його від відповідальності. Крім того, законодавство не містить норми про необхідність повторного відправлення платнику податків податкової вимоги у разі збільшення податкового боргу. Тому орган державної податкової служби не має повноважень цього робити. З урахуванням викладеного, ВАСУ задовольнив позовні вимоги податківців, стягнувши з рахунків

приватного підприємства у банках грошові кошти у сумі наявного податкового боргу.

[до змісту](#)



### 4.ІНШЕ

#### ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

##### Закон України від 17.09.2013р. N 568-VII )

**Про внесення змін до Закону України "Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус"**

Президентом підписано закон, яким врегульовано питання дії посвідчень водія зразків бланків, затверджених органами влади Союзу Радянських Соціалістичних Республік. Нагадаємо, що ці посвідчення мали припинити свою дію з 1 січня 2014 року. Водночас Законом скасовано граничний строк дії таких водійських посвідчень та встановлено, що вони можуть бути замінені на посвідчення нового зразка за бажанням їх власника та у випадках, передбачених чинним законодавством. Таким чином жодних обмежень у строках вже немає.

[до змісту](#)

#### НАЦІОНАЛЬНИЙ БАНК УКРАЇНИ

##### Лист від 16.10.2013 № 29-209/17998

**Роз'яснення щодо практичного застосування окремих вимог нормативно-правового акта Національного банку України**

Даним Листом Національний Банк дає роз'яснення щодо практичного застосування постанови Правління Національного банку України від 16.09.2013 № 365 "Про порядок надходження коштів в іноземній валюті на поточні рахунки фізичних осіб в межах України"

Зокрема, у даному роз'ясненні вказується, що вимоги Постанови № 365, яка встановила новий порядок надходження коштів в іноземній валюті на поточні рахунки фізичних осіб в межах України, не поширюються на операції з розрахунків дипломатичних представництв, консульських установ іноземних держав в Україні та представництв міжнародних організацій на території України з власними співробітниками, якщо останні не є громадянами України або не проживають в ній постійно та акредитовані в МЗС України.



## НОВИНИ ЗАКОНОДАВСТВА

Жовтень 2013

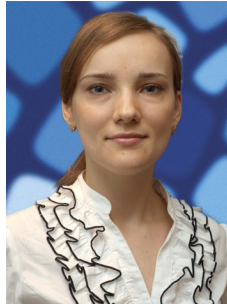
Крім цього, НБУ вказує на те, що зарахування надходжень в іноземній валюті в межах України на поточний рахунок фізичної особи (резидента або нерезидента) в іноземній валюті здійснюється лише за договором дарування валютних цінностей, посвідченим нотаріально.

Крім того, представник за довіреністю, яка посвідчена нотаріально, має право вносити готівкову іноземну валюту на поточний рахунок в іноземній валюті фізичної особи (резидента або нерезидента), яку він представляє.



Александр Пашченко

Партнер, адвокат  
АК «Правочин»



Інна Круцюк

Молодший юрист  
АК «Правочин»

З будь-яких питань, що пов'язані із текстом цього дайджесту, прохання звертатися за електронною адресою: [info@pravochin.com.ua](mailto:info@pravochin.com.ua)